

Poikkeusolokyselyn tulosten purku

Yhteensä vastauksia saatiin 46 kpl. Vastaajien toimialajakauma oli erittäin laaja, ja jokaiseen kyselyssä olleeseen toimialavaihtoehtoon tuli vähintään yksi vastaus.

Poikkeustilan aikana yhteyttä jäsenistöön oli pääosin pidetty somen, WhatsAppin ja eri etätapaamislustojen kautta sekä sähköpostilla. Myös joitakin turvavälillisiä tapaamisia järjestettiin ja yksi järjestö perusti hyvinkin menestyksekkäästi uuden FB-ryhmän.

Fyysistä läsnäoloa vaativaa toimintaa, eli lähitoimintaa, ei suurin osa ollut kyennyt järjestämään. Muutama vastaaja ilmoitti, että he hoitivat vain pakolliset lähitoimintaa vaativat tapahtumat ja noudattivat niissä turvavälejä. Paljon oli myös kattojärjestöjen linjauksia, että lähitoimintaa ei järjestetä. Useat vastaajat kertoivatkin, että he olivat siirtyneet digitaalisiin palveluihin.

Yli kolme neljästä ei ollut löytänyt, taikka ei etsinytkään uusia kohderyhmiä taikka toiminnan kehittämideoita. Toiminnan kehittämiseen keskityttiin esim. rahoituksen hakemisella taikka päivittämällä sääntöjä. Erityisesti esiin nousi etätoiminnan hyödyntäminen jatkossakin järjestön toiminnassa.

Suurimmalla osalla vastaajista ei ollut tarvetta toiminnan taloudelliseen tukeen tai tarvetta muunlaiseen apuun. Noin neljäsosa vastaajista ilmoitti, että on tarvetta apuun, ja 15% totesi, että tarvetta todennäköisesti syntyy. Osalla vastaajista ei ollut toimintaa, joten ei ollut menojaakaan. Toisaalta taas juuri toiminnan puuttuminen johti siihen, että erityisesti taloudellista apua todennäköisesti tullaan tarvitsemaan, sillä talkootyön ja varojenkeruun puuttuminen aiheutti useille tulojen menetyksiä. Tilavuokrien kanssa myös kipuiltiin joissakin määrin. Tässä oli havaittavissa kaksinaisjako; toisaalta ei pystytty maksamaan vuokria, toisaalta taas ei saatu vuokratuloja omistuksessa olevista tiloista. Kaupungilta myös toivottiin tilavuokriin kohtuullistamista poikkeusoloissa. Taloudellinen tuki oli selkeästi ensisijainen toive. Lisäksi teknistä tukea sekä tapahtumien mahdollistamiseen toivottiin sekä koulutusta että tukea.

Vapaa sana ja palaute -kohdan kokonaisvaltaisesti palautteesta nousi erityisesti esiin se, että järjestöillä on suuri tarve palautteen antamisen mahdollisuuteen. Järjestökentän kuuleminen ja keskusteluyhteys koettiin erittäin tärkeäksi.